

Curso/Taller
Narrativas sobre la violencia en México:
Coordenadas analíticas para (des)comprender y transformar nuestro presente
El Colegio de San Luis, Agosto 2016
César Estrada Pérez

Introducción

En los últimos años, la violencia social ha sido uno de los rasgos más distintivos de la realidad en México. Un conjunto de evidencias señala que nuestro país—así como la región que conforma junto con Centroamérica—atraviesa por una profunda crisis humanitaria relacionada con la violencia: el agravamiento—con sus matices regionales y temporales—de las cifras de homicidios, feminicidios, enfrentamientos armados, desplazamientos a causa de la violencia, desapariciones forzadas, violencia contra periodistas, asesinatos en masa y ejecuciones extrajudiciales son fenómenos que respaldan esta tesis. Hemos sido testigos, además, de una serie de eventos que han marcado fuertemente la manera en que pensamos, elaboramos juicios y, en sus casos, actuamos en torno a nuestra reciente historia de violencia: las fosas en San Fernando, la masacre en Tlatlaya, la emergencia de las autodefensas en Michoacán y la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa son algunas de las más significativas en el espacio público.

La violencia en el país guarda una relación vital con la forma en que es narrada por distintos actores sociales. No sólo aquellos agentes sociales que ejercen la violencia cuentan con narrativas que la justifican; toda historia en torno a la violencia—ya sea como agentes, receptores o testigos de la misma—busca adscribirle un grado de coherencia y cierto sentido—histórico, político, sociocultural, económico—así como ofrecer un mapa normativo desde el cual ésta es vista, para poder hacerla aprehensible en la medida de lo posible. En este contexto, tenemos que preguntarnos de qué manera estamos narrando la violencia en México, qué sentido estamos dando a nuestro presente y qué implicaciones esto tiene para una posible reconstrucción de esta sociedad profundamente violenta y violentada.

Frente a la violencia y sus narraciones se vuelve preciso—no sólo en aras de defender todo impulso de carácter democrático, sino sobre todo con el propósito de promover una coexistencia social pacífica—asumir una postura crítica que nos permita cuestionar las narrativas impuestas desde las estructuras del poder, que al ser reproducidas en el espacio social buscan uniformar (simplificar) el terreno narrativo en torno a la violencia, al presentarla ya sea como un instrumento legítimo de ciertos grupos, ya sea como una herramienta inaceptable usada por otros o incluso como un comportamiento inherente a (ciertos) sectores sociales.

En este sentido, este curso tiene como objetivo explorar algunos caminos analíticos que podemos recorrer para ejercer una reflexión crítica en cuanto al estudio de las narrativas de la violencia en México, así como indicar ciertas rutas prácticas para resistir y transformar la violencia narrativa.

Planteamiento analítico

Este curso se apoya en el enfoque narrativo para el análisis y la resolución de conflictos. En este sentido se pretende navegar entre las aproximaciones teóricas y prácticas a los conflictos violentos, con base en aportes de vanguardia que nos ayuden a examinar el papel que juegan las narrativas en la construcción y transformación de nuestra realidad social. A lo largo del curso nos ocuparemos en las siguientes tres interrogantes:

- *¿Cuál es el paisaje narrativo de las historias sobre la violencia en México?*
- *¿De qué manera podemos ejercer un análisis crítico de dichas narrativas?*
- *¿Qué podemos hacer para cambiar las conversaciones sobre el tema de manera que se exploren otras historias que busquen nuevas formas de coexistencia en la sociedad?*

Para responder estas preguntas reflexionaremos en torno a tres ejes-temas principales. El primero se encarga de presentar los principales postulados del enfoque narrativo a la resolución de conflictos, en particular aquellos ofrecidos por los trabajos sobre Narrativa y Violencia (Cobb, 2013; Lara, 2009; Winslade, 2009), los cuales navegan tanto en los marcos filosóficos como analíticos y prácticos para el estudio del conflicto violento desde la perspectiva narrativa. El segundo presenta el panorama de la violencia y sus narrativas en México. En específico, analizamos las formas en las que la violencia ha sido (re)presentada en el espacio público mexicano, para así elaborar un *paisaje narrativo* en torno a la violencia y sus implicaciones en la construcción tanto de política pública como de percepciones y prácticas sociales que refuerzan o, en su caso, aminoran las relaciones violentas. Finalmente, el tercero se ocupa de presentar rutas teóricas y prácticas para escapar de la violencia a partir del enfoque narrativo.

El curso está dividido en tres sesiones. Cada una de ellas, a su vez, se estructura en tres partes. La primera consiste en una presentación del tema de la sesión por parte del instructor seguida por una discusión crítica tipo seminario de las lecturas y el material asignado; es decir, no se trata de una revisión superficial del material, sino de un intercambio en el aula orientado a generar un diálogo colaborativo y crítico, por ello se espera que las y los participantes lleguen al aula con reflexiones críticas del material. La segunda parte consiste en el análisis dentro del aula de textos/casos de narrativas sobre la violencia en México, para así repensar el panorama narrativo de la violencia en el país haciendo uso de los instrumentos analíticos revisados. La tercera parte consiste en ejercicios prácticos en el aula, orientados al uso de técnicas narrativas para recrear conversaciones sobre la violencia e identificar su potencial para avanzar en nuevas formas de narrar nuestro presente.

Estructura de las sesiones y material de análisis

Jueves 18 de Agosto

- Primera Sesión: El lenguaje desvelatorio y el enfoque narrativo a la resolución de conflictos
Material:
 - a. Requerido

- i. Lara, María P. *Narrar el mal. Una Teoría Postmetafísica del Juicio Reflexionante*. Barcelona: Gedisa, 2009. Introducción y capítulos 2, 5 y 7.
 - ii. Cobb, Sara. *Speaking of Violence. The Politics and Poetics of Narrative in Conflict Resolution*. New York: Oxford University Press, 2013. [páginas por determinar: se enviarán por correo]
- b. Recomendado
- i. Thaler, Mathias. “Political Imagination and the Crime of Crimes: Coming to Terms with ‘genocide’ and ‘genocide Blindness.’” *Contemporary Political Theory* 13, no. 4 (2014): 358–79.
 - ii. Traverso, Enzo. *La Historia Como Campo de Batalla. Interpretar Las Violencias Del Siglo XX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2012.
 - iii. Scarry, Elaine. “The Difficulty of Imagining Other Persons”, *The Handbook of Interethnic Coexistence*, Eugene Weiner (Edit.) 98-110. New York: Continuum. 1998
 - iv. *The act of killing*. Joshua Oppenheimer (2012) (Film).

Viernes 19 de Agosto

- Segunda Sesión: Violencia y sus narrativas en México

Material:

a. Requerido

- i. Escalante, Fernando. *El crimen como realidad y representación: contribución para una historia del presente*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 2012. Capítulos 1 y 2.
- ii. Schedler, Andreas. *En la niebla de la guerra. Los ciudadanos ante la violencia criminal organizada*. México: CIDE. 2015. Introducción y capítulo 2.
- iii. Taussig, Michael “El terror como lugar común: la tesis de Walter Benjamin de la historia como estado de sitio”, en *Un gigante en convulsiones. El mundo humano como sistema nervioso en emergencia permanente*. Barcelona: Gedisa. 1995, pp. 25-55.

b. Recomendado

- i. Montemayor, C. *La violencia de Estado en México. Antes y después de 1968*. México: Random House. 2010. [en específico Capítulo II, “La violencia de Estado en los movimientos sociales mexicanos del siglo XX”]
- ii. Turati, Marcela (ed.) *Entre las cenizas. Historias de vida en tiempos de muerte*. México: Periodistas de a Pie, 2013.

Sábado 20 de Agosto

- Tercera Sesión: Escapar de la violencia, nociones teóricas y rutas prácticas

Material:

- a. Requerido
 - i. Butler, Judith. *Frames of War. When Is Life Grievable?* New York: Verso, 2009, Introducción y capítulo 2.
 - ii. Winslade, John. “Tracing Lines of Flight: Implications of the Work of Gilles Deleuze for Narrative Practice.” *Family Process* 48 (3). 2009, 332–46.
 - iii. Cobb, Sara. “Narrative ‘braiding’ and the role of Public Officials in Transforming the Public’s Conflicts”, en *Narrative and Conflict. Explorations of Theory and Practice*, pp. 4-30.
- b. Recomendado
 - i. Day, Richard, “From hegemony to affinity” en *Cultural Studies*, 18: 5, 2014, pp. 716-48.

Datos del instructor

César Estrada Pérez

estrada.csr@gmail.com